



Oficiální stanovisko
Základní umělecké školy J. R. Míši k Otevřenému dopisu
Petičního výboru

Vážení rodiče, žáci a zaměstnanci školy,

dne 14. 4. 2019 byl do emailových schránek mnoha rodičů a zaměstnanců školy doručen Otevřený dopis Petičního výboru, kterým vybízí Petiční výbor pro „Zachování budovy Základní umělecké školy J. R. Míši v Orlové-Porubě“ (znění dopisu v příloze) adresáty k aktivní podpoře.

Obsah jednotlivých tvrzení a dopis jako celek (odesláno z emailu od: Petiční výbor ZUŠ - zachrana.zus.orlova@gmail.com) se jeví jako součást organizační databáze ZUŠ J. R. Míši a vzbuzuje dojem, že ochrana zájmů školy, žáků a rodičů žáků školy je jeho výsostným zájmem.

V obsahu textu Otevřeného dopisu jsou však uvedena tvrzení, která považuji za nekorektní, poškozující zájmy školy, dobré jméno školy a zřizovatele. K těmto bych se rád níže vyjádřil.

Autor textu: „Vážení rodiče a přátelé orlovské lidušky..“

Komentář: Nejsme lidovou školou umění, jsme základní uměleckou školou s jinými cíli, hodnotami a společenskou funkcí. Autor zřejmě zvolil jinou cílovou skupinu pro podporu svého záměru, než potřebuje pro podporu záměru „vrátit se v čase do roku 1975“, kdy docházelo v lidových školách umění k masovému vzdělávání s cílem „zkreslit“ pojmání krásy a unifikovat model chování a jednání osobnosti „pro tehdejší politickou situaci“. Tuto tendenci autora považuji za urážející a nebezpečnou z pohledu demokratických hodnot současné společnosti a doporučuji mu, aby se příště obracel v této věci na jiné rodiče a přátelé školy, než-li na rodiče a přátele základní umělecké školy (v roce 2019).

Autor textu: „záměr významně ovlivní další budoucnost uměleckého vzdělávání našich dětí ve městě Orlová“.

Komentář: Neovlivní! Aby mohlo něco „významně ovlivnit budoucnost uměleckého vzdělávání našich dětí ve městě Orlová“, muselo by dojít ke změně školské legislativy (školský zákon, vyhláška o základním uměleckém vzdělávání aj.) nebo ke změně zřizovatele, který by měl zcela jiné představy o „fungování ZUŠ v regionu“, než stanovuje legislativa. A to se, jak mně známo, nechystá. Takovou moc nemá ani ředitel, ani starosta, ani petice a ani zřizovatel.

Autor textu: „Petiční výbor pro „Zachování budovy Základní umělecké školy J. R. Míši v Orlové-Porubě“, který adresoval petici s více jak 900 podpisy“... A dále: „5 let bojujeme za to, aby se škole dostalo oprav, které Kraj jako zřizovatel roky zanedbával...“





Komentář: Dle mně známých zdrojů, Petiční výbor 5 let nedokázal objasnit všem zainteresovaným stranám, o co mu vlastně jde. Jestli je to budova nebo instituce jako subjekt, jsou to podmínky ke vzdělávání, komfort žáků podložený počtem parkovacích míst, reklama školy, počty žáků, kvalita vystoupení, socio-kulturní území, správní funkce zřizovatele, způsobilosti a kompetence zaměstnanců, management a vedení školy aj. 5 let PV zpochybňuje a nahodile napadá vše, aby prokázal nefunkčnost správy zřizovatele "nad současnou budovou školy" a jeho legitimních práv, včetně bývalého a současného vedení školy. Toto vnímám jako skutečné nebezpečí a skutečný důvod proč již odmítají s PV jednotlivé strany jednat a skutečný důvod, proč již dávno zřizovatel nepřistoupil ke zvelebení prostor Orlovské ZUŠky. PV vybízí k diskuzi, žádnou diskuzi však nepřipouští, nepotřebuje ji. Viz níže.

Současně v této věci: Zřizovatel vnímá cca 900 podpisů na petičních arších a jejich váhu, avšak roztržitost rétoriky PV mu neumožňuje porozumět argumentaci a deklarovaným záměrům, které jsou mnohdy ambivalentní, podložené neověřenými postoji a konstruovány nikoliv objektivně, ale účelově, k podpoře dogmaticky nastaveného záměru. Náš zřizovatel se 5 let snaží zástupcům petičního výboru porozumět.

Autor textu: "...aby škola nebyla „uzavřenou komunitou“ jak si přeje současný pan ředitel, ale školou, která se má čím pochlubit veřejnosti..."

Komentář: Naše ZUŠ je školou, která se má čím pochlubit veřejnosti. Je kompetentní, je úspěšná a svou společenskou funkci zvládá nadstandardně. Nepotřebuje k tomu podporu a ochranu ani ze strany Petičního výboru ani ze strany politických uskupení a politického vedení města. Naopak, je zřejmě natolik kvalitní, že se prostřednictvím jejího jména výše zmínění zástupci potřebují zviditelnit, aby obhájili legitimitu svého politického mandátu.

Úspěšnost školy můžeme doložit například pořádáním dvou až tří krajských kol soutěží ZUŠ, které naše škola každoročně organizuje pro všechny ZUŠky Moravskoslezského kraje nebo pořádáním MÚZ Leona Juřici - soutěžní přehlídky určené komorním souborům či pořádáním Celoměstské výtvarné soutěže, kterou pro město Orlová organizuje každoročně náš výtvarný obor. A to je pouze střípek z cca 50ti akcí kulturně-edukativních, které nabízíme každoročně Orlovanům.

Co se týká "uzavřené komunity" tak, jak o ní píše autor (mj. je jim pan Drozdík, předseda nově účelově zřízené "Mediální komise města Orlová"): Takto pochopil moje vyjádření pan předseda, který je současně členem PV a dlouholetým pisatelem článků o naší škole. V situaci, která se týkala představení nového záměru města zapojit "kulturní" organizace (mj. jsme školou, nikoli kulturní organizací) do medializace akcí města, informoval jsem přítomné členy komise o "zkresleném očekávání ze strany veřejnosti" a popsal způsob, jak oblast propagace souvisí s našim vzdělávacím obsahem. Opakoval jsem to 3x. Na další dotaz pana předsedy jsem sdělil, že naše škola rozšiřuje svojí komunitu, ale nedělá to primárně prostřednictvím plakátování a medializace akcí (byť každá z akcí je plakátována a medializována), ale formou navazování nových vztahů při práci s cílovými skupinami jako jsou např.: učitelé na MŠ a ZŠ, vychovatelé ve školních družinách, zástupci spolků a





potenciálně spolupracujících organizací. Toto jsem dokládal níže uvedenými příklady:

- formou účasti na projektu Šablony II pro ZUŠ jsme zřídili funkci koordinátora aktivit ZUŠ, který mj. zorganizoval již třetí odborné setkání pro ředitele a učitele MŠ, vedoucí školních družin, zástupce z DDM a volnočasových aktivit a připravuje dalších sedm setkání
- vytvořili jsme edukativní propagační materiály pro cílové skupiny (děti, rodiče-prarodiče, orlovskou veřejnost a pedagogy pracující s dětmi), které budou distribuovány na všechny ZŠ, MŠ a veřejné instituce
- dvoučlenné týmy zaměstnanců byly poprvé v historii ZUŠ účastní zápisů do všech orlovských ZŠ ve dnech 4. a 5. 4. 2019 a v Doubravě 9. 4. 2019, (za což velmi děkuji všem ředitelům a jejich podpůrným kolegům)
- deklaroval jsem potřebu propagace ZUŠ OPEN a informoval o tom, jak reprezentativní akce pro naši školu to je, i o tom, jak bude akce propagována se zapojením starosty města a dalších struktur, například pozvaných hostů ze ZUŠ Vrútky atp.

To, že škola je otevřenou institucí, deklaruje dlouhodobě a za současného vedení například také tím, že organizuje diskuzní fóra, oslovuje partnery, zapojuje se prostřednictvím programu MAP II města Orlové do propagace města a napomáhá tím rozšiřovat portfolio kulturních akcí pro rodiče s dětmi ve městě a formovat místní societu.

Výše uvedený text autora otevřeného dopisu považuji za účelový s cílem opětovně poškodit školu zpochybněním dostatečné erudice mne jako ředitele školy a mých řídicích schopností, podobně, jak se tomu děje ze strany PV dlouhodobě.

Autor textu: "...zasazujeme se za to, aby nejen naše orlovské děti měly kvalitní podmínky a zázemí pro umělecké vzdělávání a nikoliv menší prostory v téměř stejně staré budově bývalé obchodní akademie..."

Komentář: Orlovské děti mají velmi kvalitní podmínky ke vzdělávání. Toto je zajištěno primárně kompetencemi vyučujících při utváření tvořivého zázemí pro žáky. Tým zaměstnanců však pracuje na přípravě podnětného prostředí pro děti, k čemuž potřebuje funkční zázemí budovy. K přípravě takového prostředí je plně kompetentní, podobně jako jiné týmy ZUŠ Moravskoslezského kraje, které prováděly rekonstrukci stávajících prostor či se stěhovaly do nově připravovaných.

Není mi známo, z jakého zdroje čerpá autor petice informaci o tom, že prostory budou menší. Myslí to z hlediska počtu místností, metrů čtverečních zastavěné plochy nebo jaký parametr jej vede k tomu, že uvažované prostory mají být menší.

Autor textu: "...aby se v Orlové nebourala budova, která má jedinečné akustické zázemí a prostory, které by se daly využít pro další obory či vzdělávací programy našich dětí..."

Komentář: Nepovažujeme současnou budovu za prostor s jedinečným akustickým zázemím. Z pohledu vzdělávacích cílů a obsahu vzdělávání podle RVP ZUV a jejich využitím ve školou organizovaných oborech (hudební, výtvarný, taneční, případně literárně dramatický, který zřízen není) jsou



akustické parametry prostoru pro výuku v ZUŠ sekundární. Mj. dnešní technologie umožňují obrovské možnosti. K těmto směřujeme.

Autor textu: "...Likvidace této školy je záměrná, a kroky, které jsou konány, mají uměle přesvědčit o tom, že bourání budovy a stěhování školy je nejlepší a jediné možné řešení..."

Komentář: Domněnka autora. O likvidaci školy jako instituce mluví 5 let pouze petiční výbor. Je to opět nejednoznačnost jeho vyjádření, která má čtenáře znejistit, navodit pocit hrozby a podnítit je k akci v duchu "záchranu instituce" přitom jde "pouze" o zachování budovy. Autor už nepřipomíná čtenáři, že provoz a údržba tak velkého komplexu budov pro nepoměrně menší skupinu žáků (cca 470) má mj. přímý vliv na výši úplaty za vzdělávání současným žákům cca o 1/3 a více oproti jiným ZUŠkám. A tedy, že tím, že 5 let účelově blokuje potřebu změny, utrácí peníze rodičů, kteří by jinak mohli investovat své finance do vyššího počtu studijních programů svých dětí, a tím rozšířit školní komunitu.

Autor textu: "Začalo to obyčejným zrušením bufetu školy..."

Komentář: Dle mně dostupných informací zrušila bufet paní provozovatelka z ekonomických důvodů. Chybějící bufet škola okamžitě nahradila nápojovým automatem, ale ten byl také nevýdělečný a provozovateli se nevyplácel. Proto byl odvezen. Mj. existence bufetu v ZUŠ není vzhledem k individuální výuce žáků a jejímu časovému rozsahu stěžejním tématem.

Autor textu: "...omezením nábory nových žáků na pouze „talentované děti“.

Komentář: Naše škola náboru neorganizuje. Byly však nedílnou součástí lidových škol umění a jsou součástí dnešních volnočasových aktivit. Naše škola vytváří řadu aktivit k zajištění průzkumu talentu u dětí a mládeže a zájemce zve k přijímacím a talentovým zkouškám. Jejich organizace se řídí ustanovením § 2 vyhlášky č. 71/2005 Sb., o základním uměleckém vzdělávání - Přijímání uchazečů ke vzdělávání, kde odst. 1 a 2 stanoví:

(1) Do přípravného studia jsou přijímáni uchazeči, kteří prokáží předpoklady ke vzdělávání.

(2) Do základního studia I. a II. stupně a studia pro dospělé jsou přijímáni uchazeči na základě úspěšného vykonání talentové zkoušky a doporučení přijímací komise, jejíž členy jmenuje ředitel školy.

Pokud by chtěl autor tuto praxi změnit, musí změnit ustanovení školského zákona a prováděcích vyhlášek. Za to nemůže ani zřizovatel, ani ředitel, ani současné či bývalé vedení. Naopak, naše ZUŠ vytváří podpůrný mechanismus pro práci se všemi dětmi, mládeží i dospělými, kteří projeví zájem o vzdělávání na ZUŠ, např. formou tzv. doplňkové činnosti (mj. oznámeno komisi pro média dne 14. 3. 2019), kde můžeme edukovat libovolný počet zájemců o vzdělávání v oborech, které nabízíme. Touto formou se např. mohou dovzdělávat zájemci, kteří se připravují ke studiu na odborných školách (SŠ, VŠ atd.) nebo děti mladší než 5 let, které jsme oprávněni přijmout ke studiu za výše uvedených předpokladů.

Autor textu: "...a pokračuje dále chabou prezentací školy a šířením desinformací."





Komentář: ZUŠku prezentujeme standardními způsoby (každá akce je plakátována, informace jsou dostupné na webu školy i přidruženém FB výtvarného oboru a webu M-band orchestru). To, zda je to dost, či nikoliv, je otázkou čistě hypotetickou, žádné konkrétní příklady dopis neuvádí.

Již druhým rokem pracujeme na přípravě edukativních propagačních materiálů, které jsme představili a představujeme na diskuzních fórech a při kontaktech s partnery. Tyto měli k dispozici také vyučující při zápisech dětí do 1. tříd na orlovských základních školách. Tato forma propagace se již projevila prvními zájemci o studium, kteří jsou připraveni absolvovat přijímací a talentové zkoušky. Přitom samotná účast týmů zaměstnanců na zápisech je významným propagačním prvkem. Chápu autora v tom, že vždy je co zlepšovat, ale pracujeme se standardními mechanismy propagace jako jiné školy a ten, kdo potřebuje informace dohledat, má kde a má na koho se obrátit.

Co se týče samotné oblasti propagace školy, je to oblast, kterou si i sami zaměstnanci zvolili jako strategický cíl rozvoje školy, věnují se této oblasti velmi intenzivně a např. naše edukativní materiály a nový design webu, který připravujeme, považujeme za nadstandardní. Autor bohužel svou představu propagace školy neprezentuje, takže se škola inspirovat nemůže.

K šíření dezinformací, jak o nich píše autor, uvádím následující. Není mi známo, co konkrétního má autor na mysli. V případě, že svou domněnku nepodloží žádným argumentem, je právě toto forma dezinformace a nad to, manipulace s cílem podsunout čtenáři nepříjemný pocit, podnítit v něm rozhořčení, poukázat na viníka, tím zdiskreditovat kompetentní a zpochybnit cokoli v jejich gesci.

K podnětům okolí se snažíme být vstřícní. Máme potřebu diskutovat o změnách a možnostech spolupráce. Ale výše deklarovaná cesta manipulace nám přijde zbytečná a nekonstruktivní.

Autor textu: "...na sociálních sítích kolují nepravdy a spekulace.."

Komentář: viz výše. Není mi známo, co konkrétního má autor na mysli. V případě, že své tvrzení nepodloží konkrétními argumenty, je právě toto forma dezinformace, nepravdy a spekulace.

Autor textu: "...do husté sídlištní zástavby, kde už tak je extrémní problém zaparkovat..."

Komentář: Hustou sídlištní zástavbu má Tokio nebo New York. U nás možná Praha nebo Brno. Orlová? Asi ne. Extrémní problém s parkováním je problém v působnosti města Orlová, nikoliv našich žáků a rodičů. Mimoto tento problém je na straně města také u současné budovy, jelikož přilehlé pozemky patří městu, nikoliv našemu zřizovateli. Může tam dobudovat dalších x parkovacích míst.

Pro rodiče žáků uvažuje zřizovatel v případě přestěhování školy do prostor GOA vytvořit dostatek parkovacích míst. A to pouze pro rodiče žáků, tedy žádný jiný řidič jim místo neobsadí tak, jak je to u současné budovy s parkovištěm města. Navíc, 100 m od plánovaného objektu je podzemní parkoviště Hypernova, 200 m bude podzemní parking před MěU a řada





parkovacích míst nebude potřeba, jelikož poloha školy bude dostupnější dětem z blízkého i vzdáleného okolí.

Autor textu: *"Moravskoslezský Kraj nerespektuje petici s více jak 900 podpisy – patrně pro její neaktuálnost"*

Komentář: Respektuje, ale s ohledem na okolnosti, charakter zakázky a při posouzení procesu vzniku petice a její legitimacy se rozhoduje přihlédnout k názoru odborníků, které zaměstnává.

Autor textu: *"Potají se zpracovává projekt na stěhování školy"*

Komentář: Potají? Jak je tedy možné, že to ví autor textu? Jak to, že je téma již 5 let diskutováno ve veřejném prostoru, mezi zástupci vedení města Orlová a kraje a zřizovatel pravidelně na žádosti petičnímu výboru poskytuje informace? Potají nic zřizovatel nedělá, já o tom vím také a vše je k dispozici zainteresovaným. Škola je v majetku MSK, plánování a komunikace je tak logicky sdílena hlavně v okruhu jeho vnitřních struktur. Je a bude to tvůrčí proces, ke kterému zajisté bude moci přispět každý, kdo bude chtít "přiložit ruku k dílu" a pomoci nám.

Autor textu: *"Pokud k tomu opravdu dojde, zhorší se situace s parkováním v centru města, sníží se počet žáků, kteří budou moci školu navštěvovat, v případě větších koncertů – bude-li je mít současné vedení školy vůbec v plánu) budou muset děti přecházet např. do vedlejšího Domu kultury"*

Komentář: Ano, současné vedení má v plánu samé velké věci a skvělé koncerty. Pro naše rodiče, kteří byli účastni na koncertu "Právě začínáme", "Hrajeme spolu" nebo se těší na celorepublikový happening ZUŠ OPEN, to není třeba zdůrazňovat. Prostory KD využíváme pravidelně, jelikož současný Koncertní sál M. Pouzara kapacitně nestačí a plánujeme tedy prostory KD využívat i v budoucnosti.

Ke zhoršení situace s parkováním: viz výše. Je to otázka pro odbor dopravy, nikoliv pro nás a naše rodiče, my jim zázemí v budoucnu zajistíme.

Není mi známo, odkud vzal autor textu informaci o tom, že se sníží počet žáků, kteří budou moci školu navštěvovat (myšleno zřejmě v případě přestěhování). Neplánujeme to, naopak, počítáme s progresivním vývojem počtu zájemců o vzdělávání a to i v situaci, kdy nedojde ke zvýšení tzv. žako/oborů a překročení kapacity dané MŠMT ČR.

Autor textu: *"...měly kvalitní podmínky pro vzdělávání, aby mohly vystupovat na koncertech, aby jejich talent nezůstal jen za zdmi školy, pokud nechcete, aby děti, na které nezbyde díky stěhování do menších prostor místo, poflakovaly po venku a tropily hlouposti..."*

Komentář: Naši žáci mají kvalitní podmínky pro vzdělávání. V některých oborech a studijních zaměřeních nadstandardní až exkluzivní. Naši žáci mohou vystupovat na koncertech a naopak, motivujeme je k tomu, aby koncerty sami pořádali. Současně je vedeme k tomu, že akce v netradičních interiérech a exteriérech (a nikoliv pouze v Koncertním sále s omezenými možnostmi a v uzavřeném prostoru) jsou pro současného diváka jedny z nejzajímavějších.





Své preventivní role v sociokulturní komunitě města Orlové se nezříkáme, naopak, jsme si jí vědomi. Máme však důvod se domnívat, že tuto preventivní roli nezvládá město samotné, které si mj. neuvědomuje potenciál a možnosti ZUŠky a naopak, její stabilitu ohrožuje.

Autor textu: "...Kraj na svém zastupitelstvu slíbil, že nepůjde proti vůli Města Orlová..."

Komentář: Není mi známo kdo, komu, kde a co slíbil. U politických jednání, kde by byl deklarován takový příslib, jsem nebyl. Naopak, od počátku, co jsem se zajímal o funkci ředitele, jsem vnímal ze strany zřizovatele svobodu v tom, že v otázce případného stěhování/nestěhování budu mít významné slovo také já, jako ředitel školy. Dostal jsem roční prostor na to, abych zmapoval a vyhodnotil situaci a na základě toho vyjádřil své stanovisko. Od počátku tento závazek zřizovatel respektoval, současně vyjádření politických zástupců zahrnovala také jiné možné varianty.

Doporučil bych autorovi textu začít vnímat život a zejména to, jak se neustále proměňuje. Je to "zákon vesmíru". Možná by bylo prospěšné připustit, že situace se vyvíjí, podmínky se mění a je legitimní, že kompetentní osoby v této věci mohou vyjádřit názorový posun. Ne každá glosa o "vůli města" skutečně reprezentuje vůli celého města.

Autor textu: "Dokažme, že naše vůle chránit hodnoty našeho města trvá!"

Komentář: K této glose jen jednoduše. Naši zaměstnanci včetně učitelů, kteří jsou Orlovany a také ti, kteří do Orlové za žáky dojíždějí odjinud, mne dennodenně přesvědčují o tom, že ochrana hodnot uměleckého vzdělávání, jakož i hodnot intraindividuální týmovosti a školního patriotismu, jsou hodnotami, které zásadně podporují hodnoty města Orlová. Zatímco autor textu o tom jen tiše spílá, naši zaměstnanci to léta budují. Oni jsou Ti, kteří chrání zdravé hodnoty orlovského patriotismu a vedou k nim i naše žáky. Nepotřebují, aby je k ochraně kdokoliv inicioval. Chrání je sami, svými dovednostmi, bez výzev, bez říkání, jako pevnost. Oni jsou tvůrci hodnot města Orlové. Jejich vůle je stálá.

Autor textu: "Petiční výbor je v případě zájmu otevřen široké veřejnosti k diskusi"

Komentář: Moje zkušenost s diskuzí s petičním výborem je jiná. V prosinci 2017 jsem se s petičním výborem potkal poprvé a naposled. Nicméně, této schůzce předcházela situace, kdy se asi 6 kolegů rozhodlo, že se diskuze s PV zúčastní. Na jednání se dostavili se mnou. K mé nelibosti byli z jednání vyloučeni jako "nezvaní hosté". To je moje první zkušenost s "širokou diskuzí petičního výboru, které se nebrání".

Další konkrétní projev názorové plurality projevili PV ve chvíli, kdy dlouhodobě vybízel zaměstnance školy k vyjádření jejich stanoviska ve věci případného stěhování budovy. Po návštěvě pana starosty města M. Chlubny na poradě zaměstnanců v únoru 2019, kdy mj. prezentoval své záměry k současnému vývoji okolo ZUŠ ve smyslu, že o budově školy bude rozhodovat on a krajští političtí zastupitelé a že se jedná o převod zřizovatelské funkce mezi krajem a městem Orlová, zaměstnanci sepsali své stanovisko formou Otevřeného dopisu hejtmanu kraje, náměstkům a vedoucímu odboru školství. V tomto



dopisu deklarovali svou obavu z případného aktu a podložili své vyjádření svými pohledy na věc. Dopis podepsalo 17 zaměstnanců školy, já nikoliv. Pan Drozdík, který je v PV velmi mediálně činný a je současně starostou jmenovaný do funkce předsedy nově zřízené Komise pro média města Orlová, současně členem politické strany (či uskupení), ve které figuruje také pan starosta, a současně je také autorem textu Otevřeného dopisu adresovaného vám rodičům, okamžitě na svém twitru označil obsah dopisu za lživý a zaměstnance za ty, kteří dopis pouze podepsali. Uvedl, že zaměstnanci, kteří měli Otevřený dopis podepsat, byli údajně jen někteří, přitom jich byla většina. Za dobu, co jsem ředitelem školy, jsem nezaznamenal ze strany pana Drozdíka, starosty města a PV žádný pozitivní ohlas na dění ve škole. Žádnou, ale opravdu žádnou pozitivní zpětnou vazbu, která by pochválila byť sebemenší věc, která se ve škole odehrává. Naopak, každé vyjádření PV obsahuje informaci, která je zkreslená nebo poškozující. Ze strany tohoto uskupení takto vnímám jeho kompetentnost k účasti na "otevřené diskusi" ve smyslu: "Kdo má jiný názor, je lhář, a každý počin vedení a zřizovatele je manipulace".

Vyjádření stanoviska ředitele k nastalé situaci:

dne 15. 4. 2019 byl do naší organizace doručen dopis, který adresuje starosta města Orlová náměstkům hejtmána MSK. Obsah dopisu vyjadřuje svůj postoj k situaci týkající se případného stěhování školy a k vyjádřením zaměstnanců, které formulovali v Otevřeném dopisu zástupcům zřizovatele.

Současně pan starosta píše, že zve mne jako ředitele školy a zaměstnance školy k účasti na společné diskusi nad tématem budoucího stěhování/nestěhování školy, která má proběhnout dne 6. 5. 2019 v 15:00 h. V tomto čase samozřejmě všichni učitelé učí. Dopis starosty i stanovisko ředitele k tomuto dopisu vám bude k dispozici na úřední desce školy.

Postoj školy v této věci je následující.

Ve chvíli, kdy do situace vstupoval pouze PV jako svébytný subjekt, respektovali jsme jej jako legitimní občanskou iniciativu, která vznikla za určitým účelem. Strana pana starosty tuto kauzu posunula do politické roviny tím, že vyzvala k jednání dne 6. 5. 2019 v 15:00 hod. všechny „zainteresované“ skupiny - ředitele školy, učitele, rodiče, zástupce zřizovatele, zástupce petičního výboru a města. Tím, že v kauze figuruje pan starosta a pan Drozdík jako zástupci politické strany, která deklarovala "Záchranu ZUŠ" v komunálních volbách a pan Drozdík je současně jmenován starostou do funkce předsedy Komise pro média města Orlová a je současným členem Petičního výboru "za zachování stávající budovy školy", učinili z této kauzy "politikum".

Dle § 32 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) není ve školách a školských zařízeních povolena činnost politických stran a politických hnutí ani jejich propagace. Škola tedy nutně musí zůstat apolitickou.





Na základě výše uvedeného jsem upozornil starostu města na mou obavu, že jeho jednání může vést ke stavu nesouladnému se školským zákonem a v případě, že bych také já, coby ředitel školy, umožnil participaci zaměstnancům a své osoby na tomto jednání - "diskuzi", bych mohl vystavit školu riziku porušení zákona, pokud by se pod záminkou řešení situace škola stala angažovaným předmětem činnosti politických stran nebo by byla využita k jejich propagaci. Z výše popsaného důvodu se schůzky nebudu účastnit ani já ani žádný zaměstnanec školy.

Upozorňujeme rodiče žáků školy, že pan Drozdík na svém e-médiu zve na výše plánovanou schůzku, aniž by někdo z naší školy potvrzoval účast panu starostovi. Naopak, pan starosta našim zaměstnancům ani pozvání prostřednictvím dopisu náměstkům neadresoval, tudíž se necítíme být povinováni na jeho výzvu (bez pozvání) reagovat. Naší účasti navíc brání výše popsaný legislativní důvod a termín, který našim zaměstnancům neumožňuje účast, jelikož učí Vaše děti. Na obsah sdělení pana starosty v dopisu náměstkům reaguji s vědomím zřizovatele formou stanoviska ředitele školy a Vás, rodiče, informuji prostřednictvím tohoto vyjádření.

V Orlové, dne 30.dubna 2019

MgA. Andrej Vyoral, ArtD.
ředitel školy

